DAL LOCK-IN ALLE INFRASTRUTTURE APERTE

DUE CASI UNIMI

PAOLA GALIMBERTI / UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

CC BY SA

DUE MONITORAGGI, UNA STESSA LOGICA

Le evidenze non servono (solo) a descrivere il sistema: servono a modificarlo.

01

APC

Dove fluiscono le risorse?
Come orientare i comportamenti?

02

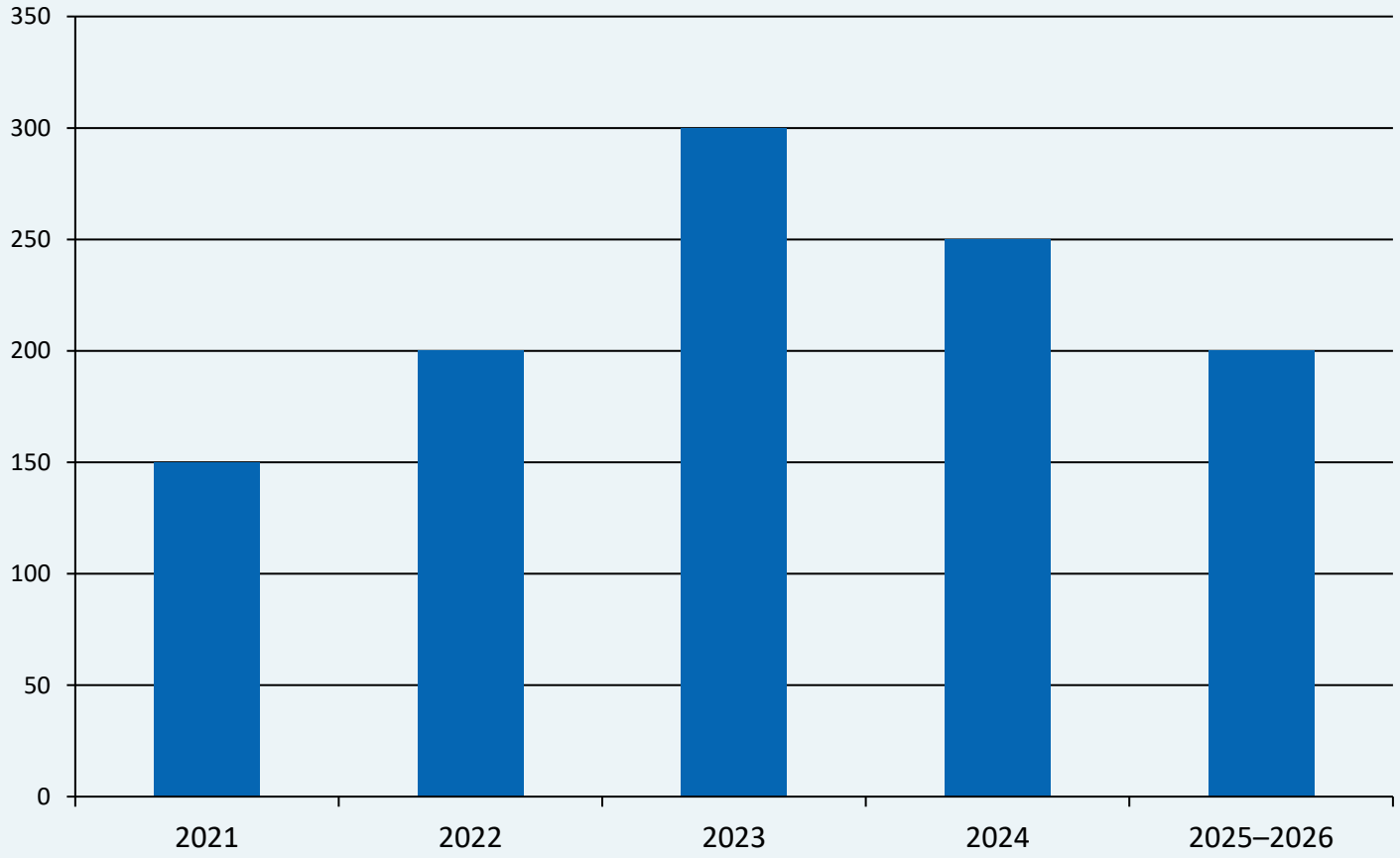
UNIVERSITY PRESS

Che cosa produce l’infrastruttura?
Come migliorarne processi e impatto?

EVIDENZE → INTERVENTO → CAMBIAMENTO

CASO 1 / IL FONDO APC DI ATENEO

Nato per sostenere la pubblicazione Gold Open Access non ibrida.



EVOLUZIONE DEL FONDO

150.000 €
200.000 €
300.000 €
250.000 €
200.000 €

Valori 2021–2026

IL DATO CHE HA FATTO SCATTARE L'INTERVENTO

2022

LA MAGGIORE QUOTA DI SPESA

FLUIVA VERSO MDPI

IL PROBLEMA

Non solo quanto si spende, ma dove si concentra la spesa.

Il monitoraggio ha reso visibile uno squilibrio.

LA MORAL SUASION BASATA SULLE EVIDENZE

L’Ateneo non si è limitato a pubblicare i dati: li ha trasformati in strumenti di consapevolezza.

01

REPORT

rendere visibile la concentrazione della spesa

→

02

QUESTIONARIO

coinvolgere la comunità e interrogare le scelte

→

03

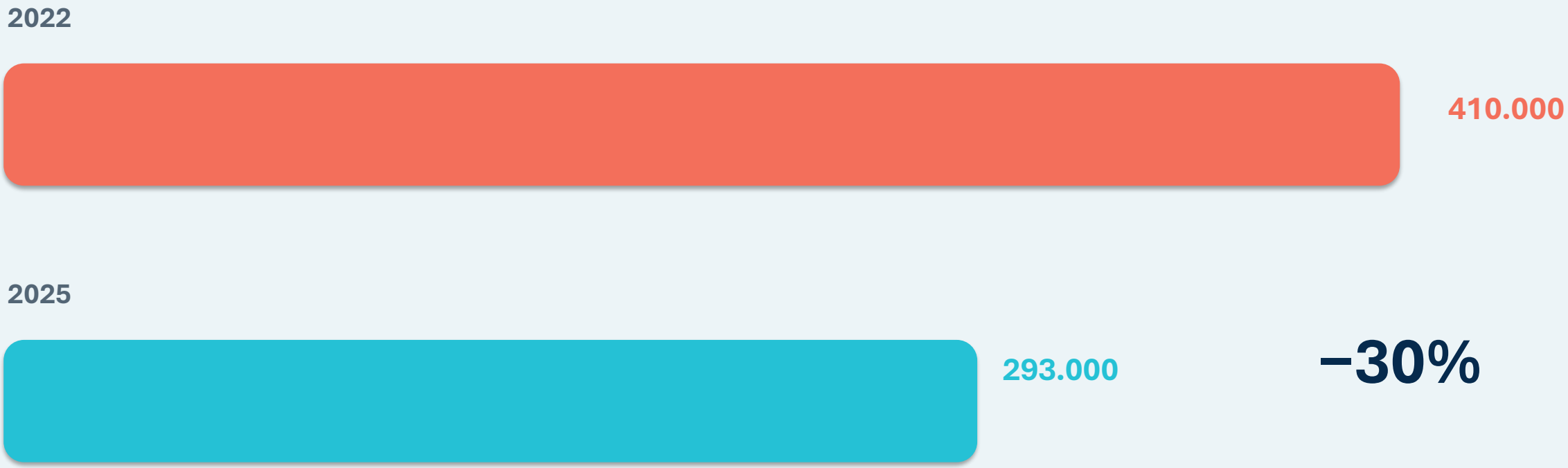
MORAL SUASION

orientare i comportamenti senza un divieto amministrativo

INFORMARE • COINVOLGERE • RIORIENTARE

IL RISULTATO

Dal 2022 al 2025 i costi verso MDPI si sono ridotti del 30%.



IL MONITORAGGIO E LE AZIONI CHE NE SONO CONSEGUITE HANNO PRODOTTO UN CAMBIAMENTO MISURABILE.

DALLA CORREZIONE ALLA RIALLOCAZIONE

Una volta raggiunto l'obiettivo iniziale, (creare consapevolezza sulla pubbicazione ad accesso aperto) il fondo è stato ridotto e ripensato.

OBIETTIVO INIZIALE	sostenere il Gold Open Access non ibrido, in particolare le fonti presenti in DOAJ
RISULTATO	obiettivo considerato raggiunto dopo quattro anni
NUOVA DESTINAZIONE	risparmi parzialmente riallocati alla University Press Diamond OA e verso infrastrutture aperte
FONDO RESIDUO	sostegno al Gold OA per ricercatrici e ricercatori a inizio carriera

CASO 2 / MILANO UNIVERSITY PRESS

15 ANNI

di esperienza con OJS

→

2022

NASCE MILANO UNIVERSITY PRESS

casa editrice Diamond Open Access dell'Ateneo

LA SCELTA POLITICA

trasferire parte delle risorse dalla spesa per APC verso un'infrastruttura editoriale aperta e istituzionale

CHE COSA VIENE MONITORATO

Le riviste della University Press sono osservate per aree HSS e STM.

HSS

discipline umanistiche e sociali

- andamento delle pubblicazioni
- provenienza di autrici e autori
- diffusione e utilizzo
- composizione dei contenuti

Presenza nella DOAJ e in altri strumenti di indicizzazione

STM

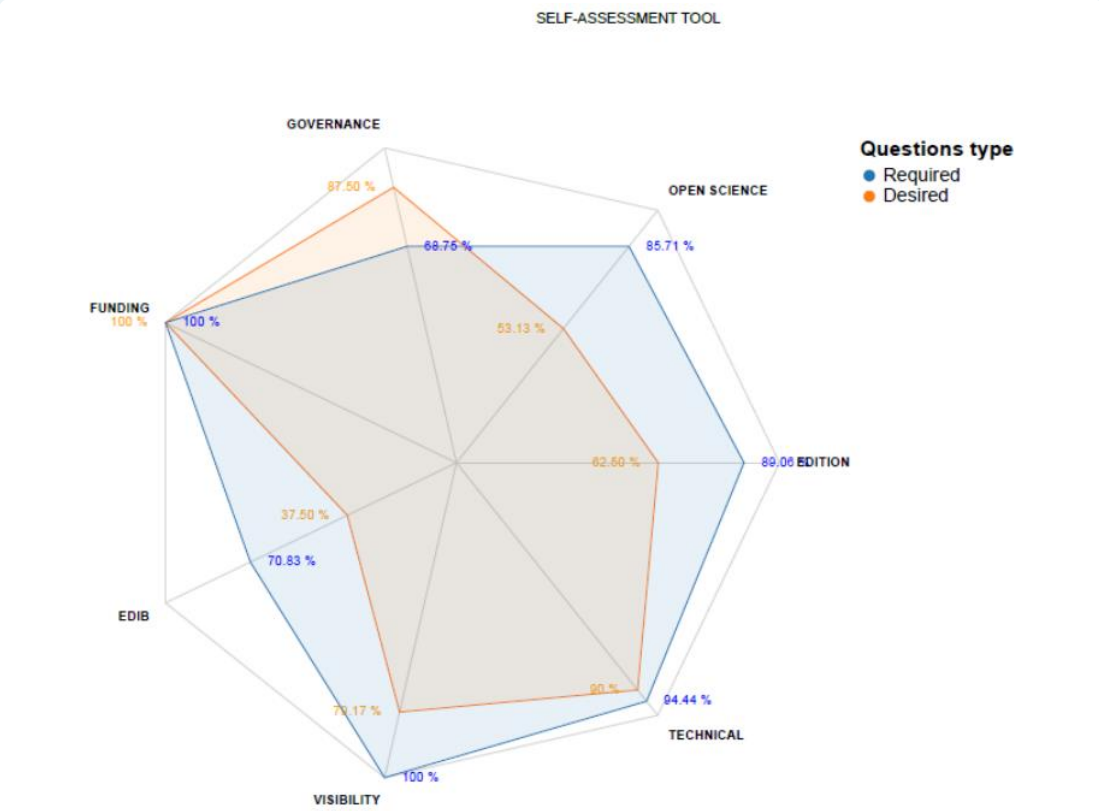
scienze, tecnologia e medicina

- andamento delle pubblicazioni
- provenienza di autrici e autori
- diffusione e utilizzo
- composizione dei contenuti

Presenza nella DOAJ e in altri strumenti di indicizzazione

IL MONITORAGGIO RENDE VISIBILE LA PORTATA DELL'INFRASTRUTTURA.

AUTOVALUTAZIONE DOAS



DOAS self-assessment result on 2026-04-29

AMBITI PIÙ CONSOLIDATI

Finanziamento e visibilità emergono come le dimensioni più consolidate.

BUON ALLINEAMENTO

Open Science, qualità editorial ed etica mostrano un livello di allineamento complessivamente positivo.

PRIORITÀ DI INTERVENTO

Governance e requisiti di equità, diversità e inclusione restano i principali ambiti da sviluppare ulteriormente.

AUTOVALUTAZIONE PER CAMBIARE I PROCESSI

Lo standard DOAS è stato utilizzato come strumento di verifica e miglioramento.



1

VALUTARE

fotografare pratiche e processi

2

CONFRONTARE

individuare le aree critiche

3

INTERVENIRE

modificare i processi editoriali

4

RIVALUTARE

misurare gli effetti delle azioni

AUTOVALUTAZIONE → APPRENDIMENTO → QUALITÀ EDITORIALE

DOAS: CHE COSA ABBIAMO CAMBIATO

L’autovalutazione con il Diamond Open Access Standard ci ha aiutato a cambiare alcune pratiche.

EQUITÀ E INCLUSIONE

La priorità della revisione

Abbiamo rivisto alcune pratiche editoriali, con particolare attenzione all’equità e all’inclusione.

ACCESSIBILITÀ

Un ulteriore ambito di intervento

L’autovalutazione ha guidato cambiamenti anche nelle pratiche legate all’accessibilità.

IL CONFRONTO CON LO STANDARD HA ORIENTATO IL CAMBIAMENTO.

DUE CASI, UN UNICO METODO

Il monitoraggio chiude il circuito tra dati, comunità e decisioni.

APC	**concentrazione verso MDPI**	→	**report + questionario + moral suasion**	→ **costi ridotti di un terzo**
UNIVERSITY PRESS	**necessità di infrastrutture allineate agli standard internazionali**	→	**monitoraggio riviste + autovalutazione DOAS**	→ **processi migliorati e risorse riallocate**

MISURARE → DISCUTERE → RIORIENTARE → REINVESTIRE

IL MONITORAGGIO
NON È NEUTRALE.

RENDE VISIBILI
LE SCELTE.

E PERMETTE
DI CAMBIARLE.

DALLE APC
ALLE INFRASTRUTTURE
APERTE

**Non conta solo quanto spendiamo,
ma quale sistema decidiamo di finanziare.**

PAOLA GALIMBERTI / UNIMI / GENOA WEEK 2026