

Dati, pratiche e *governance*: cosa rivela l'indagine OSMI sul monitoraggio della scienza aperta

^{1,2} Eleonora Colangelo, eleonora.colangelo@frontiersin.org

¹ Martina Sollai, martina.sollai@frontiersin.org

¹ Frontiers; ² Open Science Monitoring Initiative (OSMI), WG3

Introduzione

- **OSMI**: Iniziativa volta a supportare lo sviluppo e l'adozione di pratiche, strumenti e capacità per il di monitoraggio della scienza aperta (Open Science, OS)
- **Obiettivo generale**:
 - comprendere lo stato di adozione dell'OS a livello globale;
 - fornire evidenze sull'efficacia e l'impatto dell'OS per l'ecosistema della ricerca e per la società
- **Focus del gruppo di lavoro 3 (WG3)**: *Scholarly content providers* (editori, piattaforme, archivi) e il loro ruolo nel supportare diverse esigenze di monitoraggio dell'OS

Obiettivi

- **Analizzare** le pratiche esistenti e quelle auspicabili nel monitoraggio dell'OS
- **Identificare** le pratiche più consolidate tra i fornitori di contenuti scientifici
- **Mappare** le metodologie già in uso al fine di documentarle, standardizzarle e diffonderle
- **Individuare** i fattori abilitanti (*enablers*) per l'implementazione di sistemi efficaci di monitoraggio dell'OS

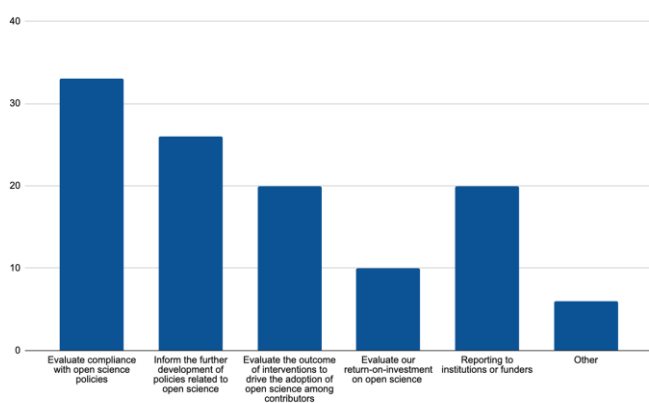
Metodologia dell'indagine

- **Strumento**: Questionario per la raccolta di informazioni su pratiche correnti e aree di interesse nel monitoraggio dell'OS
- **Partecipanti**: Membri OSMI (*content provider* che già monitorano e/o intendono monitorare pratiche OS)
- **Risposte**: 51 complete, pervenute nell'estate 2025
- **Composizione dei rispondenti (risposte complete e parziali)**:
 - Editori e riviste: 39%
 - Bibliotecari: 19%
 - Archivi o *repository*: 16%
 - Altro (piattaforme, aggregatori, associazioni): 26%

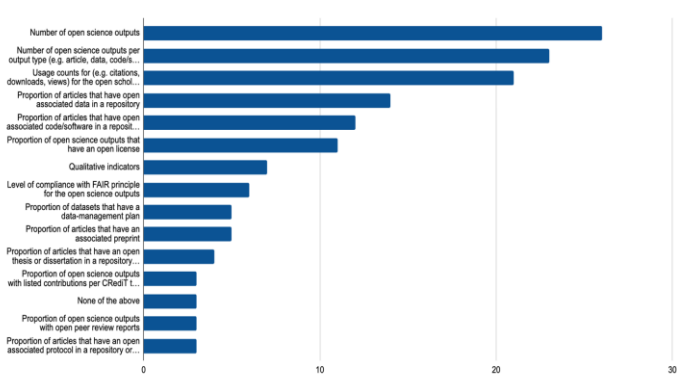
Risultati principali: motivazioni e pratiche di monitoraggio

A. Perché si monitora l'OS?

Motivazioni prevalenti per il monitoraggio OS



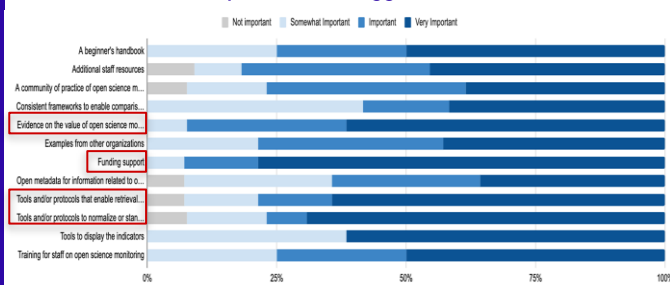
B. Indicatori chiave attualmente utilizzati



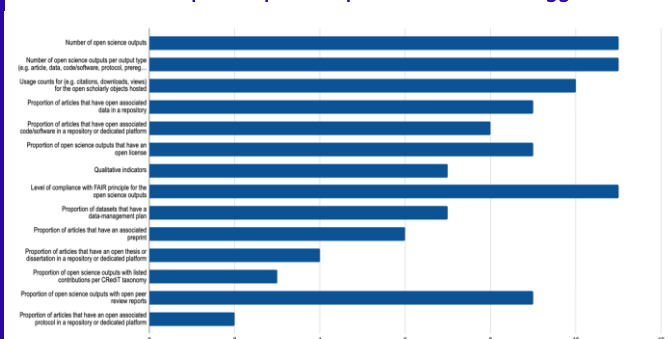
C. Differenze metodologiche e strumenti

- **Focus del monitoraggio**:
 - **quantità (*output*)**: molto più diffuso
 - **conseguenze (*outcome*)**: meno diffuso
- **Metodologie**: variazioni significative in base a fornitori di contenuti
- **Uso di strumenti IA**: limitato, ma si stanno sperimentando approcci emergenti

D. Fattori abilitanti per il monitoraggio OS



E. Pratiche auspicabili per intraprendere il monitoraggio



Prossimi passi e raccomandazioni

- **Evidenziare e valorizzare i benefici** del monitoraggio OS per istituzioni, ricercatori, società
- **Elaborare linee guida operative** per l'implementazione di sistemi di monitoraggio sostenibili
- **Sviluppare un set di indicatori comuni** accompagnati da note metodologiche e raccomandazioni
- **Promuovere la convergenza** verso pratiche e metriche condivise, a sostegno di una *governance* basata su evidenze

Si ringraziano

Iratxe Puebla (Director, Make Data Count – DataCite, Regno Unito) e Lebogang Gopolang (Research Librarian – Botswana University of Agriculture and Natural Resources, Botswana), entrambe *co-chair* del WG3 OSMI