

GenOA week 2024

05/11 La strada INFN verso l'Open Science

Laura Patrizzii

per il [Gruppo di Lavoro Open Science dell'INFN](#)

Le tappe INFN ad oggi



La strada INFN verso l'Open Science

- S. Dal Pra (INFN-CNAF) Invenio, Zenodo e Archivi aperti
- I. Piergentili (INFN-LNF) Il controllo e la validazione dei metadati nel repository istituzionale dell'INFN
- E. Fioretto (INFN-LNL) Data Management Plan
- F. Marchegiani (INFN-LNGS) Data Stewardship
- A. Paoletti, M. Gattari (INFN-AC) Tecniche e problemi di metadattazione per la VQR
- E. Pasqualucci (INFN-Roma1) Prodotti basati su software libero
- D. Tonini (INFN-Trasf.Tecnologico) La gestione della proprietà intellettuale nei prodotti editoriali
- N. Pastrone (INFN Torino) Ricerca aperta e Valutazione
- **Discussione e conclusioni**



Raccomandazione UNESCO sulla Scienza Aperta

GenOA week 2024

Adottata da 193 Paesi

- Accesso aperto e immediato alla conoscenza "As open as possible as closed as necessary"
- Condividere infrastrutture di ricerca
- Promuovere collaborazione fra scienziati e attori sociali

Giugno 2022



Piano Nazionale della Scienza Aperta 2021-2027

Obiettivo

Favorire la transizione verso un sistema aperto, trasparente, equo, inclusivo, in cui la comunità scientifica si riappropri della comunicazione dei risultati della ricerca, con benefici per l'intera società

Assi di Intervento

Publicazioni scientifiche
Dati della ricerca
Valutazione della ricerca
Coordinamento a livello europeo
Apertura dati ricerca su emergenze sanitarie



ESPERTI DEL GRUPPO DI LAVORO PIANO NAZIONALE PER LA SCIENZA APERTA
Giorgio Rossi (coordinatore), Roberto Caso, Donatella Castelli, Elena Giglia

Agreement per la riforma della valutazione della ricerca



<https://coara.eu/>

1. Riconoscere la diversità dei contributi e delle carriere nella ricerca in conformità con le esigenze e la natura della ricerca
2. Basare la valutazione della ricerca principalmente sulla valutazione qualitativa per la quale la revisione tra pari è centrale, supportata da un uso responsabile di indicatori quantitativi
3. Abbandonare gli usi inappropriati nella valutazione della ricerca di metriche basate su riviste e pubblicazioni, in particolare usi inappropriati di Journal Impact Factor (JIF) e h-index
4. Evitare l'uso delle graduatorie degli organismi di ricerca nella valutazione della ricerca